

Rapport public Parcoursup session 2024

Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres classiques

Les données de la formation

Les tableaux suivants permettent de suivre l'évolution du nombre de candidats, par formation et par groupe, depuis ceux qui confirment le vœu jusqu'à ceux qui acceptent la proposition correspondante. Ces tableaux sont déclinés selon plusieurs éléments.

Les données de la formation correspondent aux données de la phase principale, calculées au 11 juillet 2024.

Elles ne prennent pas en compte les données de la phase de gestion des démissions.

Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres classiques (7069)

Rappel des taux appliqués pour cette formation

Taux minimum de candidats boursiers fixé par le recteur : 25%

Taux maximum de candidats non résidents fixé par le recteur : 50%

Synthèse des candidatures, classements et admissions

| Formation d'affectation | Jury | Groupe | Nombre de places proposées | Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu | Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats qui ont accepté la proposition |
|--|-----------------|--------------------|----------------------------|---|--|--|--|
| Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres classiques (7069) | Jury par défaut | Tous les candidats | 25 | 398 | 398 | 398 | 15 |

Suivi des candidats par sexe

| Formation d'affectation | Jury | Groupe | Sexe | Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu | Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Candidats ayant accepté la proposition | |
|--|-----------------|--------------------|--------------|---|--|--|--|--------------|
| | | | | | | | Nombre | Pourcentage |
| Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres classiques (7069) | Jury par défaut | Tous les candidats | Féminin | 335 | 335 | 335 | 14 | 93,3 % |
| | | | Masculin | 63 | 63 | 63 | 1 | 6,7 % |
| | | | Total | 398 | 398 | 398 | 15 | 100 % |

Suivi des candidats par type de baccalauréat

| Formation d'affectation | Jury | Groupe | Type de bac | Mention au bac | Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu | Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Candidats ayant accepté la proposition | |
|--|-----------------|--------------------|----------------------------|----------------|---|--|--|--|--------------|
| | | | | | | | | Nombre | Pourcentage |
| Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres classiques (7069) | Jury par défaut | Tous les candidats | Baccalauréat Général | Échec au bac | 13 | 13 | 13 | 0 | 0 % |
| | | | | Sans mention | 92 | 92 | 92 | 6 | 46,2 % |
| | | | | AB | 105 | 105 | 105 | 4 | 30,8 % |
| | | | | B | 63 | 63 | 63 | 2 | 15,4 % |
| | | | | TB | 47 | 47 | 47 | 0 | 0 % |
| | | | | TBF | 16 | 16 | 16 | 1 | 7,7 % |
| | | | | Total | 336 | 336 | 336 | 13 | 100 % |
| | | | Baccalauréat Technologique | Échec au bac | 2 | 2 | 2 | 0 | |
| | | | | Sans mention | 16 | 16 | 16 | 0 | |
| | | | | AB | 9 | 9 | 9 | 0 | |
| | | | | B | 4 | 4 | 4 | 0 | |
| | | | | Total | 31 | 31 | 31 | 0 | |

| Formation d'affectation | Jury | Groupe | Type de bac | Mention au bac | Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu | Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Candidats ayant accepté la proposition | |
|-------------------------|------|--------|---------------------------------------|----------------|---|--|--|--|--------------|
| | | | | | | | | Nombre | Pourcentage |
| | | | Baccalauréat Professionnel | Sans mention | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 % |
| | | | | AB | 8 | 8 | 8 | 1 | 100 % |
| | | | | B | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 % |
| | | | | TB | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 % |
| | | | | Total | 22 | 22 | 22 | 1 | 100 % |
| | | | Diplômes étrangers équivalents au bac | Sans mention | 2 | 2 | 2 | 0 | |
| | | | | AB | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| | | | | B | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| | | | | Total | 4 | 4 | 4 | 0 | |
| | | | Autres diplômes de niveau bac | Sans mention | 5 | 5 | 5 | 1 | 100 % |
| | | | | Total | 5 | 5 | 5 | 1 | 100 % |

Suivi des candidats par profil

| Formation d'affectation | Jury | Groupe | Profil | Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu | Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Candidats ayant accepté la proposition | |
|--|-----------------|--------------------|---------------------|---|--|--|--|--------------|
| | | | | | | | Nombre | Pourcentage |
| Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres classiques (7069) | Jury par défaut | Tous les candidats | En terminale | 284 | 284 | 284 | 10 | 66,7 % |
| | | | En réorientation | 70 | 70 | 70 | 1 | 6,7 % |
| | | | Non scolarisés | 30 | 30 | 30 | 4 | 26,7 % |
| | | | Scolarité étrangère | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 % |
| | | | Autres | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 % |
| | | | Total | 398 | 398 | 398 | 15 | 100 % |

Suivi des candidats par choix d'enseignements de spécialité en série générale et technologique, ou par spécialité en série professionnelle

Les données de ces tableaux ont été calculées en prenant en compte tous les candidats qui ont suivi une scolarité française en terminale générale, technologique ou professionnelle depuis l'année scolaire 2020-2021.

| Formation d'affectation | Jury | Type de bac | EDS 1 & EDS 2 / Spécialité | Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu | Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats qui ont accepté la proposition |
|--|-----------------|----------------------|---|---|--|--|--|
| Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres classiques (7069) | Jury par défaut | Baccalauréat Général | Histoire- Géographie, Géopolitique et Sciences politiques & Humanités, Littérature et Philosophie | 81 | 81 | 81 | 4 |
| | | | Humanités, Littérature et Philosophie & Langues, littératures et cultures étrangères et régionales | 45 | 45 | 45 | 1 |

| Formation d'affectation | Jury | Type de bac | EDS 1 & EDS 2 / Spécialité | Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu | Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats qui ont accepté la proposition |
|-------------------------|------|----------------------------|--|---|--|--|--|
| | | | Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Humanités, Littérature et Philosophie | 39 | 39 | 39 | 1 |
| | | | Autres doublettes | 151 | 151 | 151 | 5 |
| | | Baccalauréat Technologique | À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées. | | | | |
| | | Baccalauréat Professionnel | À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées. | | | | |

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série générale, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité

| Formation d'affectation | Jury | Doublette EDS Significatives | Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu | Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu) | Nombre de candidats qui ont accepté la proposition |
|--|-----------------|--|---|--|--|--|
| Université de Lille - Licence - Lettres - Parcours Lettres classiques (7069) | Jury par défaut | Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques & Humanités, Littérature et Philosophie | 25,6 % | 25,6 % | 25,6 % | 36,4 % |
| | | Humanités, Littérature et Philosophie & Langues, littératures et cultures étrangères et régionales | 14,2 % | 14,2 % | 14,2 % | 9,1 % |
| | | Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Humanités, Littérature et Philosophie | 12,3 % | 12,3 % | 12,3 % | 9,1 % |
| | | Autres doublettes | 47,8 % | 47,8 % | 47,8 % | 45,5 % |
| | | Total | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % |

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série technologique, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité

À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Répartition des candidats de la série professionnelle, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leur spécialité

À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Les critères utilisés en 2024

| Champs d'évaluation | Critères retenus par la commission d'examen des vœux | Éléments pris en compte pour l'évaluation des critères | Degré d'importance des critères |
|---|--|---|---------------------------------|
| Résultats académiques | Résultats en Français | Notes obtenues en 1ère et en Terminale Résultats des épreuves anticipées au baccalauréat français /DAEU/titre étranger ou équivalent au bac | Très important |
| | Résultats en Philosophie, histoire-géographie ; le cas échéant, notes de langue(s) ancienne(s) | Notes obtenues en Terminale | Très important |
| Compétences académiques, acquis méthodologiques, savoir-faire | Aucun critère défini pour ce champ d'évaluation | | |
| Savoir-être | Implication, capacité à fournir des efforts | Appréciations des professeurs sur les bulletins de 1ère et de Terminale | Important |
| Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet | Motivation du choix du parcours LC, inscription de la formation dans un éventuel projet d'avenir | Projet de formation motivé (lettre de motivation) | Très important |
| Engagements, activités et centres d'intérêt, réalisations péri ou extra-scolaires | Activités périscolaires en accord avec le choix du parcours Lettres Classiques | Activités liées au parcours - rubriques "activités et centres d'intérêt" | Complémentaire |

Prise en compte des enseignements de spécialité (EDS) dans l'examen des vœux

Comment prenez-vous en compte les enseignements de spécialité dans votre examen des candidatures ?

Les notes obtenues dans une ou plusieurs EDS spécifiques sont prises en compte dans l'évaluation du dossier.

Le poids dans l'examen des candidatures donné aux résultats académiques dans certains EDS :

Est équivalent à celui donné à l'ensemble des autres matières.

Quels sont les EDS pris en compte pour l'examen des candidatures ?

Série Générale

- Littérature et langues et cultures de l'Antiquité: Grec (EDS)
- Littérature et langues et cultures de l'Antiquité: Latin (EDS)

Les modalités d'examen des vœux

Les modalités d'examen des vœux

La commission d'examen des vœux est composée de plusieurs membres et s'est réunie de manière plénière deux fois. Chaque candidature a été étudiée par tous les membres individuellement, puis les propositions de classement ont été confrontées et discutées en commission. Les membres de la commission ont été particulièrement attentifs au projet de formation motivé, ainsi qu'aux activités et centres d'intérêt du candidat, notamment ceux qui sont en lien avec la formation. Chaque profil de candidat (néo-bachelier, réorientation, reprise d'études, diplômes étrangers, etc.) est étudié en détails. A l'issue de cette première étape, un premier pré-classement des candidats a été établi.

En deuxième lieu, un traitement automatisé, dont le paramétrage a été effectué par la commission d'examen des vœux, a été utilisé afin de prendre en compte les moyennes des notes récupérées ou attribuées aux candidats. Enfin, la commission s'est de nouveau réunie pour étudier le nouveau pré-classement généré par le traitement automatisé. Les évaluations qualitatives de chaque dossier ont alors été revues systématiquement afin de générer le classement définitif.

Avez-vous eu recours à un traitement algorithmique ?

Un traitement algorithmique permettant essentiellement, à partir des données quantitatives et qualitatives figurant dans les dossiers, de calculer les moyennes des notes récupérées ou attribuées aux candidats, a été mis en œuvre par la commission d'examen des vœux afin de l'aider dans ses travaux, et non se substituer à elle.

Ce traitement automatisé, dont le paramétrage a été effectué par la commission d'examen des vœux en fonction des critères que ses membres ont définis, a été utilisé pour effectuer une première analyse des candidatures et un pré-classement de ces dernières.

La commission d'examen des vœux s'est en partie fondée sur ces éléments pour apprécier les mérites des candidatures.

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

Les candidats doivent se renseigner sur les spécificités de la formation, et montrer qu'ils ne confondent pas les différentes licences de la mention Lettres. Il convient de bien remplir les rubriques "projet de formation motivé" et "activités et centres d'intérêt", que lit attentivement la commission d'examen des vœux. Une attention toute particulière est portée à la personnalisation des éléments apportés. Trop nombreux, en effet, sont les rubriques désormais rédigées à l'aide d'une intelligence artificielle. Ce type de rédaction, qui se décèle facilement, est déprécié par la commission d'examen des vœux, quelle que soit la qualité du reste du dossier. Il est donc fortement recommandé de ne pas recourir à ce subterfuge au moment de la constitution du dossier.

Signature :

Régis BORDET,

Président de l'établissement Université de Lille