

Rapport public Parcoursup session 2025

LGT Aristide Briand - CPGE - TSI

Les données de la formation

Les tableaux suivants permettent de suivre l'évolution du nombre de candidats, par formation et par groupe, depuis ceux qui confirment le vœu jusqu'à ceux qui acceptent la proposition correspondante. Ces tableaux sont déclinés selon plusieurs éléments. Les données de la formation correspondent aux données de la phase principale, calculées au 10 juillet 2025. Elles ne prennent pas en compte les données de la phase de gestion des démissions.

LGT Aristide Briand - CPGE - TSI (5458)

Rappel des taux appliqués pour cette formation

Taux minimum de candidats boursiers fixé par le recteur : 11%

Synthèse des candidatures, classements et admissions

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Nombre de places proposées	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
LGT Aristide Briand - CPGE - TSI (5458)	Jury par défaut	Tous les candidats	45	466	279	279	31

Suivi des candidats par sexe

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Sexe	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
LGT Aristide Briand - CPGE - TSI (5458)	Jury par défaut	Tous les candidats	Féminin	70	31	31	2	6,5 %
			Masculin	396	248	248	29	93,5 %
			Total	466	279	279	31	100 %

Suivi des candidats par type de baccalauréat

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
LGT Aristide Briand - CPGE - TSI (5458)	Jury par défaut	Tous les candidats	Baccalauréat Technologique	Sans mention	29	13	13	3	9,7 %
				AB	112	93	93	9	29 %
				B	130	127	127	14	45,2 %
				TB	43	43	43	5	16,1 %
				TBF	2	2	2	0	0 %
			Diplômes étrangers équivalents au bac	Total	316	278	278	31	100 %
				Sans mention	114	1	1	0	
				AB	23	0	0	0	
				B	10	0	0	0	
				TB	3	0	0	0	
				Total	150	1	1	0	

Suivi des candidats par profil

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Profil	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
LGT Aristide Briand - CPGE - TSI (5458)	Jury par défaut	Tous les candidats	En terminale	307	273	273	31	100 %
			En réorientation	7	4	4	0	0 %
			Non scolarisés	20	0	0	0	0 %
			Scolarité étrangère	131	1	1	0	0 %
			Autres	1	1	1	0	0 %
			Total	466	279	279	31	100 %

Suivi des candidats par choix d'enseignements de spécialité en série générale et technologique, ou par spécialité en série professionnelle

Les données de ces tableaux ont été calculées en prenant en compte tous les candidats qui ont suivi une scolarité française en terminale générale, technologique ou professionnelle depuis l'année scolaire 2020-2021.

Formation d'affectation	Jury	Type de bac	EDS 1 & EDS 2 / Spécialité	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
		Baccalauréat Général	À noter : Aucune donnée à afficher. Aucun candidat de cette série n'a confirmé de vœux pour cette formation.				
		Baccalauréat Technologique	Physique-Chimie et Mathématiques & Ingénierie, innovation et développement durable	310	275	275	31
			Autres doublettes	6	3	3	0
		Baccalauréat Pro	À noter : Aucune donnée à afficher. Aucun candidat de cette série n'a confirmé de vœux pour cette formation.				

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série générale, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité

À noter : Aucune donnée à afficher. Aucun candidat de cette série n'a confirmé de vœux pour cette formation.

Répartition des candidats de la série technologique, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité						
Formation d'affectation	Jury	Doublette EDS Significatives	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
LGT Aristide Briand - CPGE - TSI (5458)	Jury par défaut	Physique-Chimie et Mathématiques & Ingénierie, innovation et développement durable	98,1 %	98,9 %	98,9 %	100 %
		Autres doublettes	1,9 %	1,1 %	1,1 %	0 %
		Total	100 %	100 %	100 %	100 %

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série professionnelle, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leur spécialité

À noter : Aucune donnée à afficher. Aucun candidat de cette série n'a confirmé de vœux pour cette formation.

Les critères utilisés en 2025

Champs d'évaluation	Critères retenus par la commission d'examen des vœux	Eléments pris en compte pour l'évaluation des critères	Degré d'importance des critères
Résultats académiques	Notes enseignement scientifique	Notes de terminale en mathématiques et physique. Notes de terminale en spécialité	Très important
	Notes enseignement littéraire	Notes de terminale en philosophie et notes de bac de français. Notes de terminale en anglais	Très important
	Progression	Moyennes générales de première et de terminale	Important
Compétences académiques, acquis méthodologiques, savoir-faire	Qualité du dossier scolaire : résultats et appréciations. Bon niveau scientifique. Niveau correct en anglais ainsi qu'en français-philosophie. Avis de l'établissement d'origine	Appréciation des professeurs sur les bulletins de première et de terminale. Champ "capacité à s'investir" de la fiche Avenir	Essentiel
	Méthode de travail	Champ "méthode de travail" de la fiche Avenir	Complémentaire
Savoir-être	Autonomie dans le travail	Champ "autonomie" de la fiche Avenir	Complémentaire
	Assiduité, capacité à s'investir et à s'impliquer dans les travaux demandés	Appréciation des professeurs sur les bulletins de première et de terminale. Champ "capacité à s'investir" fiche Avenir	Important
Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet	Pertinence et cohérence du projet	Appréciation de la pertinence et de la cohérence du projet en vue de la poursuite d'études dans cette filière, par la commission d'examen des vœux	Important

Champs d'évaluation	Critères retenus par la commission d'examen des vœux	Eléments pris en compte pour l'évaluation des critères	Degré d'importance des critères
Engagements, activités et centres d'intérêt, réalisations péri ou extra-scolaires	Engagement scolaire et/ou extra scolaire	Champ "Engagement citoyen" de la fiche Avenir rubrique "Activité et centres d'intérêts"	Complémentaire

Prise en compte des enseignements de spécialité (EDS) en séries générale et technologique dans l'examen des vœux

Prenez-vous en compte les enseignements de spécialité (voie générale et technologique) dans votre examen des candidatures ?

Oui.

Le poids dans l'examen des candidatures donné aux résultats académiques dans certains EDS :

Est équivalent à celui donné à l'ensemble des autres matières.

Quels sont les EDS pris en compte pour l'examen des candidatures ?

Série STI2D

- Architecture et construction (EDS)
- Energies et environnement (EDS)
- Ingénierie et développement durable (EDS)
- Ingénierie, innovation et développement durable (EDS)
- Innovation Technologique (EDS)
- Innovation technologique et eco-concept (EDS)
- Physique-Chimie et Mathématiques (EDS)
- Systèmes d'information et numérique (EDS)

Série STL

- Physique-Chimie et Mathématiques (EDS)
- Sciences physiques et chimiques en laboratoire (EDS)

Critères éliminatoires

Préciser les critères quantitatifs voire qualitatifs qui conduisent à ne pas classer certains candidats lors de l'examen des candidatures

Comportement, absentéisme

Les modalités d'examen des vœux

Les modalités d'examen des voeux

Utilisation du module "évaluations quantitatives" pour établir un pré-classement
Lecture attentive des éléments du dossier du candidat pour affiner le classement final.

Avez-vous eu recours à un traitement algorithmique ?

Un traitement algorithmique permettant essentiellement, à partir des données quantitatives et qualitatives figurant dans les dossiers, de calculer les moyennes des notes récupérées ou attribuées aux candidats, a été mis en œuvre par la commission d'examen des vœux afin de l'aider dans ses travaux, et non se substituer à elle.

Ce traitement automatisé, dont le paramétrage a été effectué par la commission d'examen des vœux en fonction des critères que ses membres ont définis, a été utilisé pour effectuer une première analyse des candidatures et un pré-classement de ces dernières.

La commission d'examen des vœux s'est en partie fondée sur ces éléments pour apprécier les mérites des candidatures.

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

- Approfondir sa connaissance de la CPGE TSI
- Travailler la pertinence et la cohérence du projet motivé en lien avec la formation demandée

Signature :

Franck GAUVRIT,

Chef d'établissement de l'établissement LGT

Aristide Briand