

Rapport public Parcoursup session 2025

Université de Lille - Licence - Sciences du langage - Parcours Linguistique générale et outillée

Les données de la formation

Les tableaux suivants permettent de suivre l'évolution du nombre de candidats, par formation et par groupe, depuis ceux qui confirment le vœu jusqu'à ceux qui acceptent la proposition correspondante. Ces tableaux sont déclinés selon plusieurs éléments.

Les données de la formation correspondent aux données de la phase principale, calculées au 10 juillet 2025.

Elles ne prennent pas en compte les données de la phase de gestion des démissions.

Université de Lille - Licence - Sciences du langage - Parcours Linguistique générale et outillée (15756)

Rappel des taux appliqués pour cette formation

Taux minimum de candidats boursiers fixé par le recteur : 12%

Taux maximum de candidats non résidents fixé par le recteur : 50%

Synthèse des candidatures, classements et admissions

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Nombre de places proposées	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
Université de Lille - Licence - Sciences du langage - Parcours Linguistique générale et outillée (15756)	Jury par défaut	Tous les candidats	160	436	436	436	83

Suivi des candidats par sexe

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Sexe	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
Université de Lille - Licence - Sciences du langage - Parcours Linguistique générale et outillée (15756)	Jury par défaut	Tous les candidats	Féminin	386	386	386	75	90,4 %
			Masculin	50	50	50	8	9,6 %
			Total	436	436	436	83	100 %

Suivi des candidats par type de baccalauréat

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
Université de Lille - Licence - Sciences du langage - Parcours Linguistique générale et outillée (15756)	Jury par défaut	Tous les candidats	Baccalauréat Général	Échec au bac	2	2	2	0	0 %
				Sans mention	87	87	87	24	36,4 %
				AB	115	115	115	26	39,4 %
				B	104	104	104	10	15,2 %
				TB	56	56	56	6	9,1 %
				TBF	12	12	12	0	0 %
				Total	376	376	376	66	100 %
			Baccalauréat Technologique	Sans mention	8	8	8	3	37,5 %
				AB	17	17	17	4	50 %
				B	5	5	5	1	12,5 %
				TB	1	1	1	0	0 %
				TBF	1	1	1	0	0 %
				Total	32	32	32	8	100 %

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
			Baccalauréat Professionnel	Sans mention	4	4	4	3	75 %
				AB	7	7	7	1	25 %
				Total	11	11	11	4	100 %
			Diplômes étrangers équivalents au bac	Sans mention	3	3	3	0	0 %
				B	3	3	3	0	0 %
				TB	2	2	2	1	100 %
				Total	8	8	8	1	100 %
			Autres diplômes de niveau bac	Sans mention	8	8	8	3	75 %
				B	1	1	1	1	25 %
				Total	9	9	9	4	100 %

Suivi des candidats par profil

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Profil	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
Université de Lille - Licence - Sciences du langage - Parcours Linguistique générale et outillée (15756)	Jury par défaut	Tous les candidats	En terminale	268	268	268	47	56,6 %
			En réorientation	101	101	101	19	22,9 %
			Non scolarisés	48	48	48	12	14,5 %
			Scolarité étrangère	7	7	7	1	1,2 %
			Autres	12	12	12	4	4,8 %
			Total	436	436	436	83	100 %

Suivi des candidats par choix d'enseignements de spécialité en série générale et technologique, ou par spécialité en série professionnelle

Les données de ces tableaux ont été calculées en prenant en compte tous les candidats qui ont suivi une scolarité française en terminale générale, technologique ou professionnelle depuis l'année scolaire 2020-2021.

Formation d'affectation	Jury	Type de bac	EDS 1 & EDS 2 / Spécialité	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
Université de Lille - Licence - Sciences du langage - Parcours Linguistique générale et outillée (15756)	Jury par défaut	Baccalauréat Général	Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Histoire- Géographie, Géopolitique et Sciences politiques	34	34	34	3
			Autres doublettes	321	321	321	60
		Baccalauréat Technologique	À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.				
		Baccalauréat Professionnel	À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.				

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série générale, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité

Formation d'affectation	Jury	Doublette EDS Significatives	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
Université de Lille - Licence - Sciences du langage - Parcours Linguistique générale et outillée (15756)	Jury par défaut	Sciences Economiques et Sociales Spécialité & Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques	9,6 %	9,6 %	9,6 %	4,8 %
		Autres doublettes	90,4 %	90,4 %	90,4 %	95,2 %
		Total	100 %	100 %	100 %	100 %

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série technologique, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité

À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Répartition des candidats de la série professionnelle, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leur spécialité

À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Les critères utilisés en 2025

Champs d'évaluation	Critères retenus par la commission d'examen des vœux	Éléments pris en compte pour l'évaluation des critères	Degré d'importance des critères
Résultats académiques	Résultats obtenus durant les années Lycée et/ou Post bac	Notes de 1ère et de terminale - Résultats des épreuves anticipées au baccalauréat français - Résultats du baccalauréat/DAEU/ titre étranger (équivalent au bac) pour les candidats déjà titulaires - Résultats de la formation antérieure pour les étudiant.e.s en réorientation	Très important
Compétences académiques, acquis méthodologiques, savoir-faire	Méthode de travail, autonomie	Champs « Méthode de travail » de la fiche avenir pour les néo-bacheliers - Appréciations des enseignants sur les bulletins de 1ère et terminale	Complémentaire
	Expression écrite, capacité d'argumentation	Rédaction de la lettre de motivation - Appréciations des enseignants sur les bulletins de 1ère et terminale - Résultats des épreuves anticipées au baccalauréat français	Très important
	Compétences en langues	Notes en langues en 1ère et terminale - Certification en langues Niveau B2 ou à défaut d'attestations de niveau B2 par les professeurs de langue (déclaration dans le formulaire) - Expériences à l'étranger (séjours, césure...) indiquées dans la lettre de motivation ou la rubrique centres d'intérêts	Complémentaire

Champs d'évaluation	Critères retenus par la commission d'examen des vœux	Éléments pris en compte pour l'évaluation des critères	Degré d'importance des critères
Savoir-être	Capacité à s'investir et autonomie	Champ « capacité à s'investir et autonomie » de la fiche avenir pour les néo-bacheliers - Appréciations des enseignants sur les bulletins de 1ère et terminale	Complémentaire
	Attitude face au travail, sérieux	Appréciations des enseignants sur les bulletins de 1ère et terminale	Complémentaire
Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet	Pertinence du projet de formation du /de la candidat.e par rapport à la formation demandée	Lettre de motivation - Rubrique activités et centres d'intérêts sur Parcoursup	Très important
	Connaissance de la formation (objectifs, contenu, débouchés)	Lettre de motivation	Très important
	Capacité à retracer, le cas échéant, les expériences en lien avec la formation et/ou ses débouchés	Lettre de motivation - Rubrique activités et centres d'intérêts sur Parcoursup	Très important
	Capacité à réussir	Champ « capacité à s'investir » la fiche avenir pour les néo-bacheliers	Complémentaire
Engagements, activités et centres d'intérêt, réalisations péri ou extra-scolaires	Engagement personnel	Champ « engagement citoyen » de la fiche avenir pour les néo-bacheliers - Lettre de motivation - Rubrique activités et centres d'intérêts sur Parcoursup	Complémentaire
	Expériences personnelles en lien avec la formation	Rubrique activités et centres d'intérêts sur Parcoursup	Complémentaire

Prise en compte des enseignements de spécialité (EDS) en séries générale et technologique dans l'examen des vœux

Prenez-vous en compte les enseignements de spécialité (voie générale et technologique) dans votre examen des candidatures ?

Non.

Les modalités d'examen des vœux

Les modalités d'examen des vœux

Procédure principale

La commission d'examen des vœux a retenu les mêmes modalités de classement que pour les campagnes précédentes. La CEV a fait le choix de procéder à un pré-classement en utilisant l'outil d'aide à la décision proposé par la plateforme Parcoursup. Trois rubriques ont fait l'objet d'une évaluation quantitative : les résultats académiques, la Lettre de Motivation et la Fiche Avenir. Après avoir traité les diplômes à valider, la commission a étudié et classé les dossiers des séries ne pouvant faire l'objet d'un pré-classement automatisé. Il est rappelé que, une fois le pré-classement établi par la commission d'examen des vœux, ce classement est exploité par l'algorithme Parcoursup afin de générer la liste d'appel finale, en appliquant les critères définis au niveau national (priorité accordée aux candidats boursiers et résidents). Au cours de l'examen des vœux, une attention particulière a été portée aux dossiers avec un nombre important de notes manquantes, à ceux comportant une fiche de suivi d'un projet de réorientation, aux candidats ayant validé un diplôme équivalant au baccalauréat, à l'étranger, ou aux personnes en reprise d'études. La lecture des lettres de motivation, des appréciations des bulletins scolaires, des expériences personnelles, des pièces complémentaires a permis d'affiner le pré-classement des vœux. Les étudiants dont les résultats académiques, ou le parcours de formation le nécessitent, se sont vus proposer une entrée en L1 LGO assortie d'un dispositif de remédiation « OUI SI », en l'occurrence un enseignement complémentaire de méthodologie du travail universitaire.

Procédure complémentaire

Comme pour chaque campagne, une part significative de candidatures est examinée au cours de la phase complémentaire. Pendant cette seconde phase d'examen des candidatures, les critères d'examen des candidatures lors de la phase complémentaire étaient, autant que possible, les mêmes que pour la phase principale. Toutefois, l'outil d'aide à la décision n'étant pas pertinent pour cette phase, la décision d'acceptation en « OUI SI » vs « OUI » s'est appuyée principalement sur des indicateurs qualitatifs : parcours scolaire, niveau des notes au bac (en particulier en français), appréciations des enseignants soulignant un manque de méthode ou de concentration, pertinence du projet de formation.

À l'issue de la campagne principale, marquée par plusieurs réunions intermédiaires de la CEV, la commission a validé le classement des candidatures reçues. Les candidatures reçues au cours de la phase complémentaire ont été principalement évaluées, au fil de l'eau, par le président de la commission, avec consultations ponctuelles des autres membres de la commission.

Avez-vous eu recours à un traitement algorithmique ?

Un traitement algorithmique permettant essentiellement, à partir des données quantitatives et qualitatives figurant dans les dossiers, de calculer les moyennes des notes récupérées ou attribuées aux candidats, a été mis en œuvre par la commission d'examen des vœux afin de l'aider dans ses travaux, et non se substituer à elle.

Ce traitement automatisé, dont le paramétrage a été effectué par la commission d'examen des vœux en fonction des critères que ses membres ont définis, a été utilisé pour effectuer une première analyse des candidatures et un pré-classement de ces dernières.

La commission d'examen des vœux s'est en partie fondée sur ces éléments pour apprécier les mérites des candidatures.

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

La CEV L1 SDL LGO lit avec attention l'ensemble des pièces de chaque candidature, en veillant à la pertinence du projet de formation: parcours, expériences passées, résultats académiques et lettre de motivation. Dans les lettres de motivation, la commission recherche des signes clairs d'un engagement dans la formation visée: participation au salon de l'étudiant, aux Journées Portes Ouvertes, mention d'échanges avec l'équipe enseignante (nom des enseignants, sujet des échanges). La CEV porte une attention particulière aux éléments de la lettre de motivation qui démontrent un réel intérêt pour les enseignements dispensés: mention d'enseignements spécifiques, discussion de leur pertinence vis-à-vis du projet de formation.

La commission évalue négativement les lettres de motivation trop générales et l'emploi de formules toutes faites. La commission évalue particulièrement négativement les lettres de motivation produites à l'aide d'outils d'IA générative.

Signature :

Régis BORDET,

Président de l'établissement Université de Lille