

Rapport public Parcoursup session 2025

I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable

Les données de la formation

Les tableaux suivants permettent de suivre l'évolution du nombre de candidats, par formation et par groupe, depuis ceux qui confirment le vœu jusqu'à ceux qui acceptent la proposition correspondante. Ces tableaux sont déclinés selon plusieurs éléments.

Les données de la formation correspondent aux données de la phase principale, calculées au 10 juillet 2025.

Elles ne prennent pas en compte les données de la phase de gestion des démissions.

I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable (11693)

Rappel des taux appliqués pour cette formation

Taux minimum de candidats boursiers fixé par le recteur : 12%

Taux minimum de bacheliers technologiques fixé par le recteur : 42%

Synthèse des candidatures, classements et admissions

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Nombre de places proposées	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable (11693)	Jury par défaut	Autres candidats	29	382	259	205	29
		Bacheliers technologiques toutes séries	21	129	107	107	19

Suivi des candidats par sexe

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Sexe	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable (11693)	Jury par défaut	Autres candidats	Féminin	133	93	79	7	24,1 %
			Masculin	249	166	126	22	75,9 %
			Total	382	259	205	29	100 %
		Bacheliers technologiques toutes séries	Féminin	26	21	21	5	26,3 %
			Masculin	103	86	86	14	73,7 %
			Total	129	107	107	19	100 %

Suivi des candidats par type de baccalauréat

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
								Nombre	Pourcentage
I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable (11693)	Jury par défaut	Autres candidats	Baccalauréat Général	Échec au bac	3	1	1	0	0 %
				Sans mention	126	63	33	7	25 %
				AB	120	90	72	10	35,7 %
				B	89	81	75	8	28,6 %
				TB	21	21	21	3	10,7 %
				TBF	2	2	2	0	0 %
				Total	361	258	204	28	100 %
			Baccalauréat Professionnel	Sans mention	2	0	0	0	
				AB	4	0	0	0	
				B	4	0	0	0	
				TB	3	0	0	0	
				Total	13	0	0	0	

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Type de bac	Mention au bac	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition		
								Nombre	Pourcentage	
			Diplômes étrangers équivalents au bac	Sans mention	2	0	0	0		
				AB	2	0	0	0		
				B	1	0	0	0		
				Total	5	0	0	0		
			Autres diplômes de niveau bac	Sans mention	3	1	1	1	100 %	
				Total	3	1	1	1	100 %	
			Bacheliers technologiques toutes séries	Baccalauréat Technologique	Échec au bac	4	2	2	0	0 %
					Sans mention	43	36	36	6	31,6 %
					AB	55	46	46	9	47,4 %
					B	22	19	19	3	15,8 %
					TB	4	3	3	1	5,3 %
					TBF	1	1	1	0	0 %
					Total	129	107	107	19	100 %

Suivi des candidats par profil

Formation d'affectation	Jury	Groupe	Profil	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Candidats ayant accepté la proposition	
							Nombre	Pourcentage
I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable (11693)	Jury par défaut	Autres candidats	En terminale	283	202	166	21	72,4 %
			En réorientation	66	45	34	5	17,2 %
			Non scolarisés	23	9	3	3	10,3 %
			Scolarité étrangère	4	3	2	0	0 %
			Autres	6	0	0	0	0 %
			Total	382	259	205	29	100 %
		Bacheliers technologiques toutes séries	En terminale	109	95	95	18	94,7 %
			En réorientation	10	7	7	0	0 %
			Non scolarisés	10	5	5	1	5,3 %
			Total	129	107	107	19	100 %

Suivi des candidats par choix d'enseignements de spécialité en série générale et technologique, ou par spécialité en série professionnelle

Les données de ces tableaux ont été calculées en prenant en compte tous les candidats qui ont suivi une scolarité française en terminale générale, technologique ou professionnelle depuis l'année scolaire 2020-2021.

Formation d'affectation	Jury	Type de bac	EDS 1 & EDS 2 / Spécialité	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable (11693)	Jury par défaut	Baccalauréat Général	Mathématiques Spécialité & Physique-Chimie Spécialité	202	188	159	22
			Autres doublettes	151	65	42	5
		Baccalauréat Technologique	Physique-Chimie et Mathématiques & Ingénierie, innovation et développement durable	103	103	103	19
			Autres doublettes	23	3	3	0
		Baccalauréat Professionnel	À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.				

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série générale, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité						
Formation d'affectation	Jury	Doublette EDS Significatives	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable (11693)	Jury par défaut	Mathématiques Spécialité & Physique- Chimie Spécialité	57,2 %	74,3 %	79,1 %	81,5 %
		Autres doublettes	42,8 %	25,7 %	20,9 %	18,5 %
		Total	100 %	100 %	100 %	100 %

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série technologique, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leurs doublettes d'enseignements de spécialité						
Formation d'affectation	Jury	Doublette EDS Significatives	Nombre de candidats qui ont confirmé le vœu	Nombre de candidats classés (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats en position de recevoir une proposition d'admission (parmi ceux qui ont confirmé le vœu)	Nombre de candidats qui ont accepté la proposition
I.U.T de Corte - BUT - Génie civil - Construction durable (11693)	Jury par défaut	Physique-Chimie et Mathématiques & Ingénierie, innovation et développement durable	81,7 %	97,2 %	97,2 %	100 %
		Autres doublettes	18,3 %	2,8 %	2,8 %	0 %
		Total	100 %	100 %	100 %	100 %

À noter : Les doublettes d'enseignements de spécialité, relatives à la série générale ou technologique, ou les spécialités de la série professionnelle affichées sont présentées dans l'ordre décroissant de représentativité (calculée sur la base des candidats qui ont confirmé le vœu).

Répartition des candidats de la série professionnelle, à différentes étapes de la procédure, en fonction de leur spécialité

À noter : Les données ne sont pas statistiquement significatives. Elles ne sont pas affichées.

Les critères utilisés en 2025

Champs d'évaluation	Critères retenus par la commission d'examen des vœux	Éléments pris en compte pour l'évaluation des critères	Degré d'importance des critères
Résultats académiques	Evaluations de mathématiques	Notes de Première, Notes de Terminale, Note du bac	Essentiel
	Evaluation de sciences physiques	Notes de Première, notes de Terminale, note du bac	Essentiel
	Evaluation des enseignements technologiques	Notes de Première, notes de Terminale, note du bac	Essentiel
	Evaluation en anglais	Notes de Première, notes de Terminale, note du bac	Important
	Evaluation de français	Note à l'épreuve anticipée du bac	Important
Compétences académiques, acquis méthodologiques, savoir-faire	Appréciations de l'équipe pédagogique	Fiche avenir, appréciations des bulletins	Très important
Savoir-être	Assiduité et investissement dans toutes les matières	Fiche avenir	Très important
Motivation, connaissance de la formation, cohérence du projet	Motivation pour la spécialité	Lettre de motivation	Complémentaire
	Connaissance du milieu du génie civil	Autres éléments	Complémentaire
Engagements, activités et centres d'intérêt, réalisations péri ou extra-scolaires	Engagement, Activité	Corrélation avec le génie civil	Complémentaire

Prise en compte des enseignements de spécialité (EDS) en séries générale et technologique dans l'examen des vœux

Prenez-vous en compte les enseignements de spécialité (voie générale et technologique) dans votre examen des candidatures ?

Oui.

Le poids dans l'examen des candidatures donné aux résultats académiques dans certains EDS :

Est supérieur à celui donné à l'ensemble des autres matières.

Quels sont les EDS pris en compte pour l'examen des candidatures ?

Série Générale

- Mathématiques Spécialité (EDS)
- Numérique et Sciences Informatiques (EDS)
- Physique-Chimie Spécialité (EDS)
- Sciences de l'ingénieur (EDS)
- Sciences de l'ingénieur et sciences physiques (EDS)

Série STI2D

- Architecture et construction (EDS)
- Energies et environnement (EDS)
- Ingénierie et développement durable (EDS)
- Ingénierie, innovation et développement durable (EDS)
- Innovation Technologique (EDS)
- Innovation technologique et eco-concept (EDS)
- Physique-Chimie et Mathématiques (EDS)

- Systemes d'information et numerique (EDS)

Critères éliminatoires

Préciser les critères quantitatifs voire qualitatifs qui conduisent à ne pas classer certains candidats lors de l'examen des candidatures

Ne pas avoir choisi d'enseignements de spécialité figurant dans les attendus du diplôme.

Les modalités d'examen des vœux

Les modalités d'examen des vœux

La commission d'examen traite chaque dossier suivant trois critères :

Une moyenne des résultats académiques obtenus dans des matières à l'importance reconnue dans les domaines abordés en génie civil ;

Une moyenne calculée à partir des appréciations de la fiche avenir de chaque candidat

Une note particulière intitulée « Qualité du projet », attribuée à chaque candidat, dépendant de la cohérence de son projet d'étude.

Avez-vous eu recours à un traitement algorithmique ?

Un traitement algorithmique permettant essentiellement, à partir des données quantitatives et qualitatives figurant dans les dossiers, de calculer les moyennes des notes récupérées ou attribuées aux candidats, a été mis en œuvre par la commission d'examen des vœux afin de l'aider dans ses travaux, et non se substituer à elle.

Ce traitement automatisé, dont le paramétrage a été effectué par la commission d'examen des vœux en fonction des critères que ses membres ont définis, a été utilisé pour effectuer une première analyse des candidatures et un pré-classement de ces dernières.

La commission d'examen des vœux s'est en partie fondée sur ces éléments pour apprécier les mérites des candidatures.

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

Nos conseils aux candidats pour la prochaine session

Les candidats négligent souvent l'importance de la lettre de motivation, qui peut justifier à elle seule la cohérence de leur projet d'étude. En l'absence de celle-ci, ou bien si elle est remplacée par un contenu vide de sens et convenu, le seul critère de classement des

candidatures reste celui des notes académiques obtenues en classes de première et terminale.

De la même manière, un choix de spécialités non conforme aux attendus de la formation, est nécessairement pénalisant, voire éliminatoire.

Signature :

Nathalie LAMETA,

Directeur de l'établissement I.U.T de Corte